

OSNOVNA ŠKOLA KOZALA

ANTE KOVAČIĆA 21

KLASA: 034-01/22-01/1

URBROJ: 2170-55-01-22-01

RIJEKA, 23.02.2022.

Temeljem članka 17. Pravilnika o stegovnoj odgovornosti učitelja, suradnika i ostalih zaposlenika u osnovnoj školi, Predsjednik povjerenstva za stegovnu odgovornost donosi slijedeće

ODLUKU

Odbacuje se prijedlog za pokretanje stegovnog postupka protiv radnice Jasmine Rajković od dana 17. siječnja 2022. godine.

Obrazloženje

Dana 17. siječnja 2022. godine od strane g. Sanjina Lukarića podnesen je prijedlog za pokretanje stegovnog postupka protiv učiteljice Jasmine Rajković. U iznesenom prijedlogu g. Lukarić iznosi niz navodnih povreda radnika.

Prijedlog se ima odbaciti kao nepodoban za postupanje.

Člankom 16. Pravilnika o stegovnoj odgovornosti propisano je kako se stegovni postupak pokreće podnošenjem prijedloga za pokretanje postupka na temelju spoznaja o činjenicama kršenja radnih obveza. Prijedlog može podnijeti svaki radnik škole te osoba koja ima opravdan pravni interes.

Istim člankom propisano je kako rjedlog za pokretanje postupka sadrži:

- 1) naziv tijela kojem se upućuje
- 2) ime i prezime radnika protiv kojeg se zahtijeva pokretanje postupka
- 3) opis i vrijeme učinjene povrede
- 4) činjenice koje su važne za utvrđivanje povrede radne obveze
- 5) dokaze za utvrđivanje povrede radne obveze i
- 6) potpis podnositelja prijedloga.

U članku 17. Pravilnika o stegovnoj odgovornosti učenika propisano je kako se prijedlog za pokretanjem stegovnog podneska ima podnijeti u roku od najkasnije 15 dana od saznanja za navedenu povredu.

Člankom 17. citiranog Pravilnika propisano je i kako će Predsjednik Povjerenstva odlukom odbaciti prijedlog za pokretanje stegovnog postupka ako prijavljeno djelo ne predstavlja djelo u smislu članka 4. i 5. ovog Pravilnika ili ako utvrdi da navodi u prijedlogu nisu točni ili da nisu potkrijepljeni odgovarajućim dokazima.

Prije svega, prijedlog je neuredan jer ne sadržava niti jedan dokaz kojima bi se potkrijepili činjenični navodi u njemu izneseni odnosno kojima bi podnositelj dokazao navodne povrede radnika, a sve kako je popisano u čl. 16 citiranog pravilnika.

Osim navedenog, iz podnesenog prijedloga ne proizlazi niti vrijeme u kojem su navodne povrede počinjene a kako bi podnositelj dokazao da je prijedlog pravovremeno podnesen slijedom čega proizlazi da je podnesen izvan roka od propisanih 15 dana, dakle prijedlog ne zadovoljava uvjet opisa vremena učinjene povrede kako je propisano člankom 16. citiranog Pravilnika.

Konačno, povjerenstvo je stava kako opisana djela svojim sadržajem ne predstavljaju djela u smislu 4. i 5. Pravilnika.

Slijedom gore iznesenih razloga odlučeno je o odbacivanju podnesenog prijedloga.

Predsjednik stegovnog povjerenstva:

Mladen Župan

Upute o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke dopušten je prigovor Školskom odboru škole u roku 15 (petnaest) dana od dana dostavljanja ove odluke.

Dostaviti:

1. Sanjin Lukarić
2. Jasmina Rajković
3. Pismohrana